

Наручилац: **ЈКП „Чистоћа и зеленило“**,
Адреса: **Београдска 17, 23000 Зрењанин**
Интернет страница: www.jkpciz.co.rs
ПИБ: **101165643**; МБ: **08049653**
Датум: **02.08.2018.** године
Дл. број: **05-46в/18-1/8**



JKP Čistoća i zelenilo
ZRENJANIN

У складу са чланом 63. став 3, а у вези става 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015 – у даљем тексту: **ЗЈН**) и Конкурсне документације, за отворени поступак јавне набавке бр. 05-46в/18-1 – **Услуге осигурања** (у даљем тексту: **Конкурсна документација**), Комисија за предметну јавну набавку (у даљем тексту: **Комисија**) наручиоца ЈКП „Чистоћа и зеленило“ из Зрењанина, у законском року објављује, **свим заинтересованим лицима,**

Одговоре и појашњења на питања
постављена од стране заинтересованих лица

Како би било прегледније и сврсисходније, Комисија ће прво навести питање заинтересованог лица, па потом одговор на исто:

Питање/указивање бр. 1:

Poštovani ,

U skladu sa odredbama stava 2. i stava 3. člana 63. Zakona o javnim nabavkama dana 25.07.2018. godine uputili smo vam Zahtev za pojašnjenje konkursne dokumentacije u postupku javne nabavke usluge osiguranja 05-46v/18-1/4 i to u sledećim delovima:

- dodatni uslovi za učešće u postupku javne nabavke;
- elementi kriterijuma na osnovu kojih će naručilac izvršiti dodelu ugovora u situaciji kada postoje dve ili više ponuda sa istim brojem bodova;
- dodatne informacije i pojašnjenja;
- model ugovora.

Na Portalu javnih nabavki objavili ste odgovor dl. Broj 05-46v/18-1/6 od 27.07.2018. godine u kojem nam niste dali pojašnjenje ni po jednom od stavki iz predmetnog Zahteva i iz kojeg je nejasno da li ćete izvršiti izmenu konkursne dokumentacije.

Konkretno kada je u odgovoru u vezi sa osporenim dodatnim uslovom "ažurnost u rešavanju šteta u 2017. godini najmanje 93%" niste objasnili niti opravdali ovako definisan uslov već ste se pozvali na Odluku Republičke komisije broj 4-00-2352/2015 od 28.09.2015. godine.

Naime ova Odluka ne može biti osnov za ovako definisan dodatni uslov Naručioca naročito iz razloga što se u predmetnom postupku za zaštitu prava postavlja pitanje ažurnosti u rešavanju šteta a sa druge strane i ažurnosti u isplati šteta a što su dva različita instituta.

Smisao mogućnosti definisanja dodatnih uslova jeste da se naručiocu omogući definisanje uslova čija ispunjenost podrazumeva da naručilac može prilikom izbora ponude izabrati ponudu onog ponuđača koji shodno svojim kapacitetima može uspešno da realizuje ugovor koji je predmet nabavke polazeći od svojih potreba a ne oslanjajući se na praksu i potrebe drugih naručilaca.

Sa druge strane, upravo na zvaničnoj internet stranici Republičke komisije za zaštitu prava ponuđača objavljene su mnogobrojne odluke kojim je osporen navedeni dodatni uslov:

- PRIMER IZ 2014. GODINE - ODLUKA KOMISIJE br. 4-00-1200/2014 od 03.07.2014. god.
- PRIMER IZ 2015. GODINE - ODLUKA KOMISIJE br. 4-00-322/2015 od 24.04.2015. god.
- PRIMER IZ 2018. GODINE - ODLUKA KOMISIJE br. 4-00-111/2018 od 04.04.2018. god.

Što se tiče svih odgovora iz istih nije jasno da li je Naručilac prihvatio primedbe Podnosioca zahteva za izmenu konkursne dokumentacije već koristi uopštene formulacije kako će u budućem vremenu izvršiti dodatne analize i "možda" izvršiti izmenu konkursne dokumentacije. Ovakve formulacije bez jasnih stavova i rokova za činjenje stvaraju pravnu nesigurnost kod potencijalnih ponuđača i iste onemogućavaju da iskoriste institut zahteva za zaštitu prava.

Dalje, Naručilac je u odgovoru na pitanje br. 4 istakao da je načinio propust jer iznos sredstava preventive prema njegovim rečima mora biti naveden.

Ovim putem u potpunosti osporavamo ovaj stav Naručioca uz napomenu da bespovratno dodeljivanje sredstava preventive ne može biti ni uslov za učešće niti kriterijum za ocenu ponuda a o čemu svedoče mnogobrojne odluke Republičke komisije za zaštitu prava ponuđača u postupcima JN.

Pozivamo Naručioca da još jednom razmotri sadržinu konkursne dokumentacije i ispravi navedene nedostatke bez odlaganja jer ovakvo postupanje Naručioca onemogućava ponuđače da sačine prihvatljivu ponudu.

U suprotnom bićemo prinuđeni da u skladu sa odredbama člana 149. Zakona o javnim nabavkama podnesemo Zahtev za zaštitu prava ponuđača.

Одговор на питање бр. 1:

Као што је Комисија за предметни поступак и приликом прво одговоре навела да је иста пре прописивања предметног додатног услова извршила анализу тржишта и установила да велика већина осигуравајућих кућа испуњавају прописани додатни услов. Наведени услов јесте у логичкој вези са предметом јавне набавке што је установила и **Решењем Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-2352/2015 од 28.09.2015. године** која управо за предмет има готово исту проблематику као у конкретном случају. Наравно, с обзиром да је заинтересовано лице навело нова три Решења надлежне институције, слично као и приликом првог одговора, Комисија ће извршити анализу истих и у односу на то реаговати на начин да неће онемогућити подношење правних средстава заинтересованим лицима. Другим речима, приступиће се поновној анализи за коју је потребно време, па сходно томе ће Комисија уколико буде сматрала за неопходно продужити рок за подношење понуда како би омогућила заштиту сопствених права свим заинтересованим лицима. Конкурсна документације ће свакако претрпети одређене измене, па уколико се анализом утврди да у делу које као спорно наводи заинтересовано лице, такође треба изменити исту, то ће бити и учињено, како би се заштитила и законитост поступка и пословни интереси свих чинилаца.

Питање/указивање бр. 2:

Као потенцијални понуђачи у предметном поступку јавне набавке, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама, благовремено подносимо предметни захтев којим тражимо додатне информације :

1) Колико су износиле ликвидирани и резервисани штете за последње три године, исказано за сваку годину посебно (за 2015.,2016. и 2017. годину)?

Молимо Вас да одговорите на захтев за додатним информацијама објављивањем одговора на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници најкасније у року од 3 дана од дана пријема овог дописа (захтева), сагласно чл. 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама.

Одговор на питање бр. 2:

Имајући у виду да се ваше питање односи на трећа лица и однос осигуравајућих кућа у исплати штета према њима и то за не тако мали период, немамо прецизан податак у вези наведеног. Комисија ће покушати да дође до истог и објави га јавно, али напомиње да то није у обавези јер та обавеза не произилази директно из облигационих односа које смо ми као осигураник имали са својим осигуравајућим кућама.

Комисија за ЈН ОП бр. 05-46в/18-1

Напомена: Овај документ са логом наручиоца важи без печата и потписа